

号被封，提前放春节，那除了玩游戏外，也读书，做一些笔记。

特别是那些值得一读再读的好书。

昨晚，读《哲学的故事》。

这本书和其他哲学书不同的地方，在于其他哲学书讲一个哲学理论，是直接和盘托出的，这个理论有哪几个部分构成，这个部分一二三四点如何，然后评价哲学的优缺点。

哲学的故事不然。

首先，作者杜兰特是一个史学家，不是那个打篮球的，他意识到哲学理论是哲学家提出的，与其说任何哲学都有时代代表性要放在那个时代下来评价，不如说，是因为提出哲学的哲学家，生活在那个时代，因为其个人的遭遇和时代密切相关，所以其哲学理论对应呈现。

这就是杜兰特写这本书的方法，他上来不是和你讲理论，他上来是和你讲这个人。

这个人，生活的时代如何，生活的国度城邦如何，这个人一生的经历如何，他遭遇了什么失去了什么，基于这样的时代这样的人生经历，这个人提出了怎样的哲学理论。

所以，杜兰特这本书类似于人物传纪+哲学概论。

岱岱就特别喜欢这样的组合。

因为这类似孔子说的，知其然更要知其所以然。

你知道这个理论，是知其然。

你知道这个人是在怎样的时代经过怎样经历得出这个理论，是知其所以然。

最好的爱情是久处不厌，最好的书是久读不厌。

这里，放下昨晚做的第一章的读书笔记吧。

———————————————————————————————————————————

如果你仔细看看欧洲地图，就会发现一只瘦骨嶙峋的手伸进了地中海，这只手就是希腊。公元前2000年，从那里伸出的手抓住了文明最初的源头。

在年轻的欧洲和古老的东方之间的这场对抗中，斯巴达派出了陆军，雅典则派出了海军，最终年轻的学生战胜了老师。

这是交代希腊文明的兴起。

这里对希腊地形比喻很另类巧妙。

因为希腊自身是没有什么文明的，原始的希腊人是东欧那边游荡来的野蛮人。

他们先是迁徙到了希腊，还是没有文字没有定居生活，基本上原始部落制。

当时埃及和两河文明已经带动了地中海发展，地中海里的克里特岛就是那些地方的殖民者发展起来的。

学界发现，原始希腊人最先碰到的就是克里特岛，他们像刘姥姥进大观园一样参观了克里特岛的宫殿，逛的都会迷路，加上该岛貌似有牛崇拜文化，因此希腊人搞出了克里特岛有一个迷宫，迷宫里有牛头怪，专门吃少女的希腊神话传说。

然后希腊人用暴力灭亡了克里特文明，将城市洗劫一空。

这个变成了希腊英雄杀死克里特岛牛头怪的神话。

希腊人虽然野蛮，但和克里特岛的接触也让其慢慢开化，开始和中东和埃及有交流，受其文明哺育。

希腊地形像一只手，不断从埃及中东掏出东西来学，真是妙绝了。

———————————————————————————————————————————

雅典则成了一个繁华的商业中心和港口，成了各民族信仰和习俗的汇集之地。比较、分析和思考在这种广泛的接触与竞争中产生了。

各不相同的传统和准则在这种全面交流的商业中心相互冲突着，并很快相互抵消，在同时存在着一千种信仰的地方，往往任何信仰都不会受到重视。那时的商人也许是第一批怀疑论者，他们见多识广，也就对一切都不肯轻易相信。而商人的习惯是把所有人都视为傻瓜和无赖，这使他们对各种思想一律持怀疑态度。

因为有了他们，科学也逐渐得到了发展——日趋复杂的交换产生了数学，航海上的大胆探索使得天文学有了长足的进步。财富的增长带来了舒适的生活，而这正是学术研究的保障。现在人们对于日月星辰的要求不再仅仅是为海上航行指引方向，而且也要求它们为自己寻找宇宙之谜提供答案。人们探索奥秘的勇气越来越大，对各种事物总要尝试进行一番合乎自然规律的解释，然后才肯把各种事件的原因归诸于超自然力。

当魔鬼和宗教仪式逐渐让位于科学和对自然的掌控，哲学也就随之诞生了。

这一段真是真理。

见多识广，也就对一切都不肯轻易相信。

换言之，就是大数据，是人工智能的基础。

古代的信息交流，受限交通语言不通，异常困难，一旦有足够的信息交流，就能迸发出思辨的智慧。

———————————————————————————————————————————

起初，这只是一种物理学意义上的哲学：它专注于外部的物质世界，探究事物最终的、不可再分的要素是什么。这种思维方式必然产生德谟克利特(公元前460-前370年)的结论：“事实上，除了原子和虚空，什么也没有。”

尽管在柏拉图时代它一度遭到冷遇，但在伊壁鸩鲁(公元前342-公元前270年)那里得以复兴，并在卢克莱修(公元前98-前55年)那里变成了一种雄辩的理论。

在苏格拉底之前也有过哲学家，但他们大多是自然哲学家，他们探寻的是外界事物的本质和客观世界的原理。苏格拉底认为那种研究固然很有价值，但是对于哲学家来说，应该有比树木、石头，甚至所有的星辰更值得关注的对象，那就是人的心灵。人到底是什么?你将成为什么?

从外到内，是最基本的哲学发展道路。

易经八卦，不也是天地风火雷吗？这就是外部物质世界。

古人先研究外部物质世界，得出外部有规律，再从外部世界，转到内部，个人的精神活动和人类社会活动，希望研究出规律。

东西方都认为，外部规律和人类规律是能重合的，不能分割的。

东方的代表，就是用自然八卦来推演人事社会，八卦算命。

西方也一样，不过西方是通过数学。

正如斯宾诺莎所说，存在着一个靠感官感知的物质世界，也存在着一个靠思想推知的规律世界。

我们看不见反比平方律，但是它是真实存在的，而且无所不在。它在万物出现之前就存在了，而且在万物消失之后仍然会存在下去。这里有一座桥，感官能感知到千万吨钢筋混凝土，然而数学家却能用心灵的眼睛看到根据力学、数学和工程学的原理对这一大堆材料进行精密组合时的情形。

毕达哥拉斯说这世界是一个数的世界(可能是说这个世界是受数学原理制约的)。普鲁塔克告诉我们，按柏拉图的说法，“上帝做事总要运用几何学”。斯宾诺莎也表达了同样的思想，他说上帝和那些普遍原理是同一实体。所以，对柏拉图来说，数学就是哲学必不可少的开端和最高形式。柏拉图在学园的大门上写这么一句话：“不懂几何学者不得人心。”

他们认为，高等教育的实质就是寻求理念、概念和事物发展的规律。

那就是，规律指导物质世界的一切，也指导人类世界的一切。

西方智者觉得这个规律，一开始是神，后来是数学。

中国人则提炼出一个词，道。

———————————————————————————————————————————

但是，占希腊哲学发展中最丰厚、最具特色的哲学流派却源自智者派。

我们这个时代的精神与人生哲学中几乎没有一个问题是他们没有想到和讨论过的

这是古人太牛逼，还是现代人太失败？

他们在政治上分为两派。

一派像卢梭，认为自然是善的，文明是恶的；人人生而平等，社会的不平等现象是等级制度造成的：法律是强者用来统治弱者的工具。

另一派像尼采，认为自然是没有善恶之分的，人类本来就是不平等的，道德是弱者的发明，目的是对强者进行限制；强权是人类至高的美德，也是人类的最高愿望；而在所有的政治体制中，最明智、最自然的就是贵族政体。这种对民主政治的蔑视，反映了雅典少数富有阶级的兴起，他们以寡头政党自居，认为民主是虚无的东西，解决不了什么问题。

德谟克利特太招柏拉图的讨厌，以至于柏拉图在需要的地方也不提他，并想把德谟克利特的著作全部烧掉。

​

​照德谟克利特的宇宙论，世界是这样产生的：“各种形状的无限数目的原子在无限的虚空中运动，它们在那里聚集，互相作用，就形成了一种漩涡运动。原子在漩涡中彼此冲撞，向各个方向转动，彼此分开，同类相聚。由于原子数量之多，由于它们的形状大小造成轻重有别以及不同的运动方向，就不能再漩涡运动中保持平衡。轻的物体像筛扬似的被抛向外层虚空，其余较重的物体就纠集着陷向漩涡中心，因为运动的合力，紧密地结合成最初的一团球形，它像一层壳，逐渐厚固，就形成处于漩涡中心的大地。抛向外层的物体也不断有自由原子和新的物体附着上去，分别形成一团团紧密的物体。它们最初是潮湿泥泞的，后来逐渐干了。它们的基质构成同大地一样，都是原子的结合物；只是它们处在漩涡外层，运动速度快，所以燃烧而明亮发光。月亮、太阳和各种星辰就是这样形成的。”

​

​这个其实很近乎科学了，牛逼啊。

​

​那个时代，​本质上表现为宇宙论时期和人类学时期的思想体系的相互渗透 。

​

主要有两个方向，一个是德谟克利特方向，一个是柏拉图方向。

​

​两个方向不仅是唯物主义和唯心主义的对立，更是主张的对立。

​

​因为伦理因素在柏拉图体系 中占压倒优势，而伦理因素在德谟克利特体系中却无关重要。

​

轴心时代，中西很有趣。

东方这边，是非儒即墨，西方那边，是非柏拉图就是德谟克利特

我们无从得知这位导师是怎样生活的，他从不干活，也不考虑明天的生计。

为什么苏格拉底能够备受学生尊敬呢?也许是因为他不仅是个哲学家，还是个富有人情味的男子汉吧。在战场上，他曾冒着生命危险救过亚西比德的命；他饮酒时颇有绅士风度，既不怯场，也不滥饮。但毫无疑问，学生们最喜欢他的还是他谦虚的品格，尽管他是那么智慧。

他从不自夸是个智者，只是说自己是智慧的爱好者，而不是它的拥有者。据说德尔斐城的神谕宣称他是希腊最智慧的人，他却认为这是对不可知论的赞同，那是他哲学的起点——“我只知道一件事，那就是我什么都不知道”。当我们学会了怀疑，尤其是怀疑自己的信念和原则时，哲学就产生了。

这一章是写柏拉图的，但是杜兰特先从苏格拉底写起。

不仅是因为后者是前者的老师，思想一脉相承，还因为苏格拉底没有著述。

苏格拉底的故事基本靠学生记载下来，而柏拉图在自己的书中都是借苏格拉底之口表达自己观点。

所以先交代苏格拉底的人生故事，再写柏拉图。

——————————————————————————————————————————

苏格拉底支持贵族哲学，贵族哲学的源头

法官们愿意释放他，而愤怒的群众则投票要求处决他

当民主派获胜时，要想扭转风气，那就处死苏格拉底吧。

狱卒走了进来，站在他的身边说：“苏格拉底，我知道迄今为止，在所有来过这里的人当中你是最高贵、最温和、最优秀的人。我每次按照当局的命令要求他们服毒自尽时，他们就狂暴地咒骂我，您是不会像他们那样做的。我知道您不会恨我，因为您知道这不是我的错。别了，我的朋友，希望您轻松地做完这件不得不做的事。您知道，我干上这份差事也是不得已。”说完，狱卒已是热泪盈眶，转身走了出去。

他举起杯，若无其事地将毒酒一饮而尽。

当他的小腹开始变凉时，他揭开盖在身上的被单，露出脸来说：“克里托，我还欠阿斯克勒庇俄斯一只公鸡，你能替我还清这笔债吗?”这句话成了苏格拉底的临终遗言。“我一定替您还，”克里托说，“您还有什么吩咐?”苏格拉底没有应声，过了一会儿，我们听见他动了一下，狱卒揭开他身上的被单，他的目光已经凝滞了。克里托合上他的双眼和嘴。这就是我们的良师益友临终时的情景。可以说，他是我所认识的人中最智慧、最正直、最优秀的人。

当时雅典爆发政治斗争，贵族制vs民主制，最终后者赢，支持贵族制苏格拉底被处死。

雅典是特别推崇神的，真正让苏格拉底死的罪名还是他怀疑神。

之前希腊被波斯打，实力差距太大，雅典国都都守不住了，雅典人不知如何是好，就去神庙求神谕。

最后神谕让雅典人去大地的尽头，然后雅典人琢磨，这是指海洋啊，就全部去海洋上的水军那了，波斯人只得到一座空城。

神谕又说相信木墙相信风，雅典人就和波斯人拼海战，最后打赢了，成功回到了雅典城。

岱岱也是郁闷，那时候雅典人打仗不看兵法，看摇签问卦？

而且，摇签问卦还都打赢了几乎不可能打赢的战争。

这种极其偶然的神谕，直接指挥了雅典人和波斯的战争，并最终反败为胜，所以雅典人信仰神灵到了极端。

后来雅典发展商业，开始集聚财富和智慧，出现很多质疑神的哲学家，都被祭祀阶层和人民迫害了。

普罗塔哥拉被400人大会中人指控使人不信神，逃出雅典，在往西西里途中遇难（此前哲学家受迫害或驱逐、处死、或自愿放逐的还有阿那克萨哥拉，毕达哥拉斯、赫拉克利特）。

苏格拉底成为第一个智者派大家，质疑神灵，被愤怒的雅典人要求处死。

是的，处死苏格拉底的判决下达的时候，民众一片欢呼。

柏拉图送葬完后，见势不妙，就逃出了雅典。

——————————————————————————————————————————

柏拉图可能是在富裕的环境中长大的。他是个充满生气的英俊青年，有着宽阔的肩膀，据说柏拉图这个名字由此而来。他还是一位优秀的军人，曾在运动会上两次获得名次。一般说来，这样的年轻人是不大可能成为哲学家的。

“我感谢神明，”他经常说，“使我生来是希腊人而不是野蛮人，是自由人而不是奴隶，是男人而不是女人。最幸运的是，我生在苏格拉底时代。”

有点类似巴菲特说的子宫彩票啊

他的导师去世时他才二十八岁，这个平静的悲剧在柏拉图的心中留下了烙印。这使他内心充满了对民主政治和群氓的极端蔑视和愤恨，这使他像后来的加图那样认为民主政体非摧毁不可，国家的统治者应该是精英之辈。因而他毕生都在研究的一个问题就是怎样发现精英，并赋予他们治理国家的权利。

似乎最先去了埃及，统治那个国度的祭司阶级认为希腊没有悠久的传统和文化，因此尼罗河畔神秘的学者们说起希腊时态度轻慢，这使他颇感震惊，也深受教育。博学的特权阶层用神学教义统治着这个农业国家的景象，深深地留在了柏拉图的记忆中，并在描绘他的“理想国”时发生了影响。后来，他离开埃及乘船到了西西里和意大利。在那里，他曾一度加入了伟大的毕达哥拉斯学派。那里有一小群从事治学和治国的人，虽然大权在握却过着简朴的生活，这一景象再一次在他敏感的心中留下了深刻的印象。他在异乡漂泊了十二年，如饥似渴地学习各种知识，体验各种信条。有人认为他去过犹地亚，并深受那些几乎是社会主义的先知们的影响。甚至还有人认为他到过恒河流域，在那里学会了印度人的冥想。

想到了什么？

是不是想到孔子周游列国？

柏拉图这个真的像。

不过也有区别。

孔子周游列国的时候，有基本成熟的理论体系，寻求的是从政。

柏拉图周游列国的时候，师从苏格拉底但还未有自己健全的理论体系，他寻求的也不是去埃及中东从政，而是去从学。

反过来，孔子周游列国没从政成功，才退而回家著述。

柏拉图是学成归来，回雅典想从政改变雅典，结果不成，去别的国家当国师也不成，最后一心著述。

周游列国，从政不成著述，柏拉图和孔子，几乎是一模一样

而且，柏拉图相当于孔子+孟子

因为孔子当时没多么声望，孟子发扬光大

柏拉图一己之力发扬光大了智者派

虽然柏拉图的计划尚有很多疑点，但一旦有实施的机会，他还是会大胆地去冒险。公元前387年，柏拉图应锡拉库萨统治者狄奥尼修斯的邀请，去把他的王国改造成理想国。当狄奥尼修斯发现这个计划要求他放弃王位时，就停止了这一计划。

结果，两个人发生了一场激烈的争吵，据说柏拉图被卖为奴隶，多亏他的朋友兼学生安尼克里斯把他救了出来。

​有个学生结婚时邀请老师参加喜宴，八十高龄的柏拉图如约而至，高兴地加入到狂欢的行列。随着欢乐时光的流逝，年迈的哲学家退到了安静的角落。在一把椅子上坐下来想休息一会儿。

宴会直到第二天早晨才结束，疲倦的狂欢者们走过来想唤醒他，发现他已安详地辞别了人世。

——————————————————————————————————————————

介绍完柏拉图的一生，杜兰特开始介绍柏拉图主要的理论了。

开头就各种赞美

他的崇拜者雪莱说过：“柏拉图用优美的词语把严谨的逻辑、盎然的诗意和澎湃的激情融为一体，使那个时代的辉煌与和谐汇集成一股美妙的洪流，携带着他那些雄辩的观点一泻千里，太多的美使读者的呼吸也为之停顿。”

《对话录》仍然是全人类的宝贵财富。这部著作的精华是《理想国》，

“柏拉图就是哲学，哲学就是柏拉图。”爱默生这样评价柏拉图，他还把欧玛尔称赞《古兰经》的话用在了《理想国》上，“烧掉所有的图书馆吧，因为它们的一切价值都在这本书里了。”那么我们就来研究一下《理想国》吧。

然后介绍特点：

1、都是对话体

有利有弊。

利是对话体很流畅宜读，弊是对话体不够知道这段言论柏拉图是认可还是暗讽，态度不明。

2、喜欢用比喻

他似乎只用寓言来讲述道理。他曾经像莎士比亚那样称“比喻是一种油滑”，然而他自己却不断地使用比喻。

​

​比喻就不能过于精确。

​

​

​柏拉图对正义超越时代的看法

​

​再也没有比下定义更能检验和锻炼一个人思维的清晰性和表达能力的了

​“那么你听着，”这位智者派哲学家愤怒地说，“我宣布，强权就是公理，公正就是强者的利益。……可以有各种各样的政权的形式，但无论是民主的、贵族的还是独裁的，他们在制定法律时，都只是为了各自的利益。这些为他们自身利益服务的法律，被当作‘公正’让臣民们接受，谁违反了法律就会被当作违反了正义准则而受到惩罚。

​

​尼采的强权超人论，马克思的法律是统治阶级的意志表现，都可以从柏拉图这里开端。

​

​他指出，公正是一种依赖于社会组织存在的个人之间的关系。因此，与其把它作为个人行为准则来讨论，不如把它作为一种社会结构的组成部分来探讨。

​

​

​这段牛逼，柏拉图这个其实有马克思的前身了

因为马克思对人的定义，就是人不是人的本身，而是人和一切社会关系的总合

格局一下子就打开了

“如果你把一个城市当成了一个单纯的城市，那你就错了，其实任何一个城市都可分成两个，即穷人的城市和富人的城市

​

柏拉图这句话有北京折叠的感觉

​

民众对甜言蜜语是如此热爱，以致那些阴谋家只要自称是“人民的保护者”，就能爬上最高权力的宝座。

​

杜兰特这句话，可以用来形容极左派。

你们生病的时候，都知道要请一个有经验的医生，他的知识就是他能力的保证，我们并不要求这位医生长得漂亮，或者口才过人。然而整个国家生了病时，我们难道就不能寻找最智慧的人来领导吗?

​

​雅典的四十万居民中有二十五万奴隶，这些人不享有任何政治权力；而在十五万自由民中，也只有极少数能出席商讨国家政策的公民大会。不过，就其纯粹性而言，他们的民主是无可比拟的。公民大会拥有最高权力，最高司法机关由一千名成员组成(以减少受贿的可能)，是按字母顺序从所有公民的名册上选出来的。的确，没有什么机构能够比这更民主了，但用它的反对者的话说，是更荒诞了。

​

​对那个时代的雅典青年来说，这些都是最为重要的问题。智者派已经摧毁了他们对奥林匹斯山上诸神和道德、法律的信仰，显然，人们认为只要在法律允许之内，就可以为所欲为。这种造成人心涣散的个人主义削弱了雅典人的精神，使雅典最终被经过严格训练的斯巴达人征服。至于国家，还有什么比这种在冲动的暴民控制下的民主政治更可笑的?还有什么比这种在吵吵嚷嚷的团体领导下的政府更滑稽的?还有什么比随便升迁、罢免和处决将军们更荒谬的?还有什么比这种不论才智高低，按照字母顺序把头脑简单的农夫和工匠选进国家最高法院更令人哭笑不得的呢?雅典应该有一种什么样的合乎自然的新道德呢?如何拯救这个国家呢?

​

中西方殊途同归，孔子选贤举能。

​

孔子，培育优秀人才，让优秀人才去管理国家，这既是孔子的政治学重要部分

另外，柏拉图批判民主制，并不是反动的。

希腊起点很低很野蛮，从全民直接民主的部落制，学习先进文明，进化到城邦制，在出现新富阶层分化后，还执行部落的全民直接民主制。

而同时代的埃及波斯，都是奴隶制的君主制。

中东，是四战之地。

先是苏美尔人，公元前5000年左右迁徙到西亚两河流域南部地区居住的一支古老民族。

然后是阿卡德人，阿卡德人又为闪米特人中的一支，建立起了中央集权的君主制度，

然后是来自叙利亚草原的闪族人的一支巴比伦人，汉谟拉比法典你懂的。

在中东，分散人力民心的民主制搞不成的，需要的是凝聚力和指挥力强的君主国王制。

按照常理发展，希腊应该也有国王出来。

但是希腊地形制约了。

希腊凌乱的海岸线和起伏的陆地，到处是海湾、海港和内海，整个陆地都被群山和丘陵覆盖。希腊被这些海陆的天然屏障分割得异常零碎。当时的旅行远比现在困难和危险，因此各流域都形成了自给自足的经济环境、独立的政府、社会制度、方言、宗教和文化。它们都只是一两座城市，环城的山坡上是农业社会：埃维亚岛、洛克里提、埃托利亚、福基斯、维奥斯亚、阿哈亚、阿尔戈利斯、伊利斯、阿卡迪亚、美塞尼亚和拉科尼亚、斯巴达和阿提卡，还有雅典的“城邦国家”。

小国寡民，又没有常年的外来侵略。

希腊各大城邦，才得以充分的实践全民直接的民主制度。

你看下中东就是怪物房，各色蛮族暴力来来回回，打不赢就被同化了。

雅典打算搞贵族寡头制，就是被战争激化的。

在长达三十年的伯罗奔尼撒战争(公元前430-公元前400年)中，斯巴达的陆军与雅典的海军进行了激战，最后大获全胜。这时，由克利蒂阿斯领导的寡头政党提出废除民主政体，因为它在战争中显得很无能。

​

​

柏拉图怎样搞理想国呢？

他的方法是：

把十岁以上的城市居民全都送到乡下去，把所有的儿童都交给我们

在人生的头十年，教育应该着重于身体素质的培养。

然后，音乐教育，灵魂可以在音乐中感受到和谐，甚至可以使人们倾向于公正。音乐风格变了，国家的基本法也会改变。

十六岁之后，个人的音乐训练就必须中止，尽管合唱之类的歌咏活动就像集体竞技体育一样，要终生坚持下去。

不妨把早期教育变为娱乐活动，这会使你更好地发现孩子的自然倾向。

教育：体育教育，音乐教育，寓教于乐的基础教育

然后，道德教育，开始搞宗教：

更好的方法是让社会道德借助超自然的神的力量。我们应该有一种宗教。

柏拉图说：纯粹的宇宙力量，或第一推动力是不具有人格的，都难以唤起希望、热情和献身精神。

错了，是可以唤起的：

其实不尽然。

量子的研究者对着央视镜头说，如果能让我高清量子力学的真相，我愿意知道后立即死去。

没有终极真理没有人格化也可以唤起人类精神力量。

只不过这个门槛比较高，因为具体的拟人化更亲切可视。

无非是拟人化可以降低门槛罢了。

​当他们满了二十岁，首次接受严格的检验时，他们将面临一个严格的筛选，

这场检验是公正无私、不带任何感情色彩的。一个人是当农夫还是成为哲学家，既不由机遇决定，也不由亲缘关系决定。这种挑选将比民主政治还要民主。

初试过关的人还要在身体、心灵和性格等方面再接受十年的训练，然后对他们进行第二次考试，这一次要比第一次更为严格，落选者将成为行政助手或军官。在淘汰过程中我们必须尽力说服那些落选者平和地接受自己的命运。否则，我们怎么能够防止落选者们操起家伙把我们的理想国砸得稀烂，让我们多年的心血毁于一旦呢?又怎能防止他们立即建立起一个由群氓统治的世界，重演伪民主那令人倒胃的闹剧呢?于是，宗教和信仰就成了我们惟一的救星，我们要告诉这些年轻人，这一切都是神的旨意，是不可改变的——他们就是把眼泪流干也无法改变神喻。我们将告诉他们关于金属的神话——

“公民们，你们本是兄弟。然而神造你们所用的材料却大不相同。有些人是用金子造的，所以享有最高的荣誉，并有权发布命令；有些人是用银子造的，所以成为助理；还有些人是用铜和铁造的，只能去做农夫和工匠。通常，这种差异会完全传给下一代，但由于你们有一个共同的祖先，所以金质的父母偶尔也会生出银质的儿子，而银质的父母有时也会生出金质的儿子。……假如金质或银质父母生出铜质或铁质的儿子，那么就要调换等级了，而统治者绝不应该因为子女成了农民或工匠而怜悯他们，这种情况正如某些工匠或农夫得到提升，变成保卫者和助理一样。总之，我们要遵照神的旨意，绝不允许铜质或铁质的人当统治者，否则国家就会灭亡。”

这不就是印度的种姓制度的改良版吗？

怪不得学界怀疑柏拉图去印度游历过，不然怎样有这样像的制度设计。

不过柏拉图的比较人性，印度那个是天生的血脉决定阶层，柏拉图认为是后天的选择和人品的高低决定阶层

​

​经过五年的理论训练，这些人将学会把这一原理应用到政务之中。这时他们已经三十五岁了，应该承担起处理国家事务的重任了吧?不，还早呢，对他们的教育还远没有完成。因为这些只是理论上的教育，还需其他的训练，让这些哲学博士从哲学的云端降临人世的“洞穴”吧。抽象的理论不经现实世界的检验就毫无价值。我们的学生进入这个世界时不能给他们任何特别的照顾。让他们去和商人、和精明的个人主义者、和暴徒以及阴谋家去竞争吧。在人生的决斗场上，他们要从生活本身中学习，在严酷的现实中，他们要忍受伤痛，学会用自己高傲的额头上的汗水去换取黄油和面包。这是最后一关，也是最严苛的一场考试。这场无情的考试将持续十五年的漫长岁月。这些我们煞费苦心造就的人才中，有些人会在这一时期垮掉，而最终剩下的人已经五十岁了。

现在传统、经验、文化和奋斗精神赋予了他们全部的智慧，他们成为国家的统治者已是水到渠成的事了。

他们得到的供养应该和勇敢而节制的军人相当，他们只能从全体国民那里收取有限的税款，这笔钱仅够支付他们一年的开支。他们的吃住条件必须像士兵们一样，我们应该告诉他们：神圣的金属就存在于他们心中，所以他们不需要那种被称为黄金的世俗财产，也不应该让世俗财物玷污了自己的神圣与纯洁，因为那种低劣的金属正是诸多罪恶的根源，而他们心中的黄金却是纯洁的。全体公民中，只有他们不许接触或管理金银，不许处理与金银有关的事务，不许住有金银装饰的房屋，不许佩带金银饰物，也不许用金银餐具，这样，他们才不会堕落，国家才能得到拯救。

这就是从基层做起哦

这就是要保持永远纯洁

和毛泽东列宁一样的主张了

​原始部落也有，太平洋有个小岛资源很匮乏，那里的原始部落，选首领是任期制，任期一到就全岛的人过来给他称体重，看胖瘦，首领如果胖了，就要卸任，胖多了还要受罚，要瘦了才能继续留任，这是原始部落最朴素的方法，哈哈

这要是瓜儿去那个小岛做酋长就好玩了，她是易胖体质，任期一到就要被部落的人打了

如何保持管理层的纯洁这个问题，从原始社会到21世纪都没能行之有效的解决。

但是，保卫者的妻子会怎么看待这一切呢?她们甘心放弃奢华的生活吗?因此，保卫者是不可以有妻室的。他们的共产主义不仅共产，而且共妻。他们既不能自私，也不能顾家，他们不能像被妻子控制的丈夫那样一心想着赚钱。他们不能为一个女人而献身，而要为整个社会而献身。就连他们的孩子也不是自己的，孩子一出生就要从母亲那里抱走，

妻并不等于乱交，而是根据优生原则对所有的性关系进行严格的监督。从这里开始，以动物饲养经验为根据进行了推理：既然我们可以有选择地饲养牲畜，从每一代中挑选出最好的个体来进行繁殖，并且收到了很好的效果，那我们为什么不将这一原则用于人类的繁殖呢?

要尽可能让最优秀的男女相结合，劣等人应该与劣等人婚配，

特别优秀的人除了得到应有的荣誉和嘉奖外，还可以得到更多的配偶，因为这样的父母生出的子女多多益善。”

柏拉图这就开始走极端了

如同要求管理层做圣人一样，不合时宜也

而且，莎士比亚的父母是杀猪的，孔子老爸是军人，天才圣人往往是变异

可是，女人从哪里来呢?当然，保卫者可以向产业或军队阶级中的女人求爱，得到一部分。另一部分则是凭能力进入保卫者阶级的女成员，因为在这个社会中是没有性别歧视的。

​

太难得了，柏拉图年轻时候是性别歧视的，庆幸自己是男人不是女人，雅典的女人也没有选票

​

结果12年游历后竟然觉得女性可以管理国家

​

看来柏拉图游历的埃及中东，女性地位远比雅典高些，他眼见为实后，才会有这样的改变

​​

​军人要像保卫者那样过着简朴的生活，只靠“他们的支持者”提供的少量财物过活。同时，我们必须采取一切措施避免战争的发生。引起战争的一个主要原因就是人口过剩，另一个原因是对外贸易。

因而理想国最好位于内陆，这样就可以避免过于发达的对外贸易给我们带来危害，“海洋会使一个国家充斥着商品、交易和拜金的风气，它使人们变得贪婪和奸诈。”

所以，我们的政治体制应该这样：统治阶级由少数保卫者组成：人数众多的士兵和“助理”则负责他们的安全；广大的商业、工业和农业人口是这一体制的基础。最后这个阶级可以保留属于自己的私有财产、配偶和家庭。为了防止贫富过于悬殊，工商业应由保卫者进行调节。如果个人财产超过了公民平均财产的四倍，超出部分必须归国家所有。

柏拉图这个设想，过于和老子一样了

然后，作者评价了柏拉图的理想国

在长达千年的一个时期里，欧洲被一个类似于保卫者的阶级统治着

天主教的许多政治制度源自柏拉图“伟大的谎言”。

曾经统治过巴拉圭的耶稣会教士是半柏拉图式的保卫者。这是一群教士寡头，他们在蛮族中因为拥有知识和技能而掌握了权力。奇怪的是，1917年10月革命后统治俄国的共产党政权也曾让人想到理想国。他们献身于自己的事业，犹如圣徒一般庄严。他们统治着欧洲大半的土地，却过着俭朴的生活。

他对埃及的神权政治印象很深：这是一个由少数僧侣阶级统治的伟大文明。与雅典公民大会的喧嚣、暴虐和无能相比，柏拉图认为埃及政府代表着一个更合理的政体。在意大利，他曾在一个由毕达格拉斯学派建立的公社里生活过一段时期，这里的人信奉素食主义和共产主义。他们好几代人一直统治着他们生活的那片希腊殖民地。在斯巴达，他看到少数统治阶级与他们的人民生活在一起，过着简朴的生活。他们同吃同住，为了优生而限制婚配，勇敢者可以享有多妻的特权。柏拉图在提出自己的计划时，绝不会认为自己对亲眼见到的事实所做的推想是虚妄的。

它还假设人人都具有圣人般的忍耐与合作的美德。“我们不能推行普通人做不到的道德标准。我们必须考虑到大部分人能享受的生活和国家能达到的政权形式。”

但是，教会的这种长期统治可能是基于欧洲的农业状况：由于农民们无奈地依靠着反复无常的自然力，就导致了对自然力的恐惧和崇拜。随着工商业的日趋壮大，产生了一种具有新观念的人。他们注重人间的幸福，而教会的权力与新的经济现实一交锋就彻底溃败了。政治权力反复适应着不断变化的经济力量。

柏拉图最大的不足，也许就是缺乏赫拉克利特的流变意识。他急切地要把这个运动的世界变成静止的画面。他和所有怯懦的哲学家一样过于着重秩序。他被雅典民主政治的骚乱吓坏了，因而轻视个人价值。如同昆虫学家对苍蝇进行分类，他将人也分成不同的阶级，他的理想国是一成不变的社会，是僵化、厌恶创新的遗老世界。它只有科学，没有艺术；只有秩序，没有自由。它在名义上崇尚美，却要放逐创造美的艺术家。这并不是真的理想国，而是斯巴达或普鲁士。

老子其实也一样。

老子的形而上学，十分牛逼，但是老子的政治学设计，和柏拉图一样，缺少流变意识。

急切地要把这个运动的世界变成静止的画面

最后对柏拉图的总结，杜兰特升华了

**应该公正地说明一下：理想国不太切合实际柏拉图是知道的。他承认自己描述的是一个很难实现的理想。但他认为说出来仍然是有价值的。人生最大的意义就是向往一个更好的世界，并至少使它部分实观。**

**​**

**​**

​​柏拉图去世的光景，没有像他老师那样令人垂泪，雅典终究善待一次她的孩子

**​**

​有个学生结婚时邀请老师参加喜宴，八十高龄的柏拉图如约而至，高兴地加入到狂欢的行列。

随着欢乐时光的流逝，年迈的哲学家退到了安静的角落。在一把椅子上坐下来想休息一会儿。

宴会直到第二天早晨才结束，疲倦的狂欢者们走过来想唤醒他，发现他已安详地辞别了人世。

**​**